PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

07-121703

(43) Date of publication of application: 12.05.1995

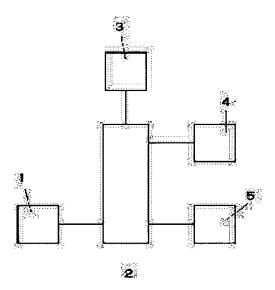
(51)Int.CI. G06T 5/20

(21)Application number : 05–287564 (71)Applicant : CANON INC
(22)Date of filing : 22.10.1993 (72)Inventor : URUSHIYA HIROYUKI

(54) IMAGE PROCESSING METHOD

(57)Abstract:

PURPOSE: To restore an original image with high accuracy by finding a degradation function. CONSTITUTION: The output of an image input device 1 is connected to a computer 2, and an input device 3, image display device 4 and image preservation device 5 are connected to the computer 2. Inside the computer 2, a small area including one edge part at least is designated in an image inputted from the input device 1, a certain function such as a regular function containing a parameter is assumed as the degradation function, the image is restored while changing parameters T and (n), and degree of image restoration is calculated, and the entire image is restored by using the degradation functions of parameters Tmax and Nmax which improve most the degree of image restoration.



Best Available Copy

(19)日本国特許庁(JP)

(12)公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号

特開平7-121703

(43)公開日 平成7年(1995)5月12日

(51)Int. Cl. 6

識別記号

庁内整理番号

FΙ

技術表示箇所

G 0 6 T 5/20

9191-5 L

G 0 6 F 15/68

審査請求 未請求 請求項の数2

F D

(全4頁)

(21)出願番号

(22)出願日

特願平5-287564

平成5年(1993)10月22日

(71)出願人 000001007

キヤノン株式会社

4 1 0

東京都大田区下丸子3丁目30番2号

(72)発明者 漆家 裕之

神奈川県川崎市中原区今井上町53番地 キ

ヤノン株式会社小杉事業所内

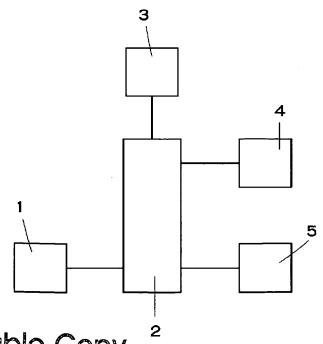
(74)代理人 弁理士 日比谷 征彦

(54) 【発明の名称】画像処理方法

(57)【要約】

【目的】 劣化関数を求め、高精度に原画像を復元する。

【構成】 画像入力装置1の出力はコンピュータ2に接続され、コンピュータ2には入力デバイス3、画像表示装置4、画像保存装置5が接続されている。コンピュータ2内において画像入力装置1から入力された画像中の少なくとも1個所の縁部を含む小領域を指定し、劣化関数としてパラメータを含む正規関数等の或る関数を仮定し、このパラメータT、nを変化させながら画像復元を行うと共に画像復元度を求め、画像復元度が最も良くなるパラメータT_{max}、N_{max}の劣化関数を用いて画像全体の画像復元を行う。



Best Available Copy

【特許請求の範囲】

【請求項1】 劣化を受けた画像中の少なくとも縁部を 含む小領域を指定し、該小領域内をパラメータを含む劣 化関数を変化させながら画像復元を行うと共に、前記パ ラメータに対応する画像復元度を求め、前記画像復元度 を基に前記パラメータを含む前記劣化関数を選択して前 記劣化を受けた画像全体の画像復元を行うことを特徴と する画像処理方法。

【請求項2】 前記画像復元度は判別分析法のクラス分 離度を用いて求めるようにした請求項1に記載の画像処 10 理方法。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【産業上の利用分野】本発明は、デジタル画像処理の分 野に属し、劣化した画像に対してその劣化関数を推定し 復元する画像処理方法に関するものである。

[0002]

【従来の技術】画像復元の種々の手法であるWienerフィ ルタ、一般逆フィルタ、制限付き最小二乗フィルタ等を 適用する際には、先ず劣化関数を決定する必要がある。 この劣化関数は劣化の原因となる物理現象から解析的に 求めたり、また測定装置が手元にある場合には、直接入 出力関係を測定して劣化特性を推定する方法が最も理想 的である。

【0003】しかし、これらの方法を用いることができ ない場合には、劣化した画像から直接劣化関数を推定し なければならない。この劣化関数の推定には、次の方法 が知られている。

【0004】(イ) 点拡がり関数の推定

- (1) 線拡がり関数からの推定
- (ハ) 縁部拡がり関数からの推定

【0005】特に(ハ) の場合には、原画像中に鋭い縁部 があれば、その縁部を微分して線拡がり関数を求め、画 像再構成手法を用いて劣化関数を決定する方法が知られ ている。

[0006]

【発明が解決しようとする課題】しかしながら、原画像 中の縁部から劣化関数を求める場合には、原画像から縁 部を抽出する必要があるが、原画像は劣化しているため 縁部を抽出することが困難である。

【0007】また、抽出できた場合でも縁部は直線とは 限らないため、画像再構成手法を用いて劣化関数を求め ることは難しく、精度も悪い。

【0008】本発明の目的は、上述の問題点を解消し、*

 $\omega_{G}(x) = \omega_{R}(x) \cdot \exp(-2 n^{2} \cdot ||x||^{2} / T^{2}) \cdot \cdot \cdot (1)$

【0014】次に、ステップ14において図6に示すよ うに判別分析法により二値化を行い、分離度を算出す る。この判別分析法による二値化は次のようにして行 う。

【0~0~1~5】(a) 先ず、画像の濃度値のヒストグラムを~50~(c) それぞれのクラス1~.~2の画素数を $\omega_1~.~\omega_2~.$ 平

*劣化関数を容易に求め高精度に原画像を復元することが できる画像処理方法を提供することにある。

[0009]

【課題を解決するための手段】上述の目的を達成するた めの本発明に係る画像処理方法は、劣化を受けた画像中 の少なくとも縁部を含む小領域を指定し、該小領域内を パラメータを含む劣化関数を変化させながら画像復元を 行うと共に、前記パラメータに対応する画像復元度を求 め、前記画像復元度を基に前記パラメータを含む前記劣 化関数を選択して前記劣化を受けた画像全体の画像復元 を行うことを特徴とする。

[0010]

【作用】上述の構成を有する画像処理方法は、劣化を受 けた画像中の少なくとも縁部を含む小領域を指定し、こ の小領域内を或るパラメータの劣化関数を用いて画像復 元を行うと共にその画像復元度を求め、パラメータを変 化させながら画像復元と画像復元度を求める操作を繰り 返して行い、画像復元度が最良となるパラメータの劣化 関数を用いて劣化を受けた画像全体の画像復元を行う。

[0011] 20

【実施例】本発明を図示の実施例に基づいて詳細に説明 する。図1は実施例のブロック回路構成図であり、スラ イドスキャナ等の画像入力装置1の出力はコンピュータ 2に接続され、このコンピュータ2には入力デバイス 3、ディスプレイ等の画像表示装置4、磁気ディスク等 の画像保存装置5が接続されている。

【0012】画像入力装置1からコンピュータ2内に読 み込まれた画像は入力デバイス3からの指示により図2 のフローチャート図に示すような処理が施され、画像表 30 示装置4に表示される。また、処理を施された画像は必 要に応じて画像保存装置5に保存される。

【0013】図2のフローチャート図について説明する と、先ずステップ11において図3に示すような入力画 像から、劣化が明瞭に識別可能である縁部R、或いは操 作者が最も復元したいと思う場所で少なくとも 1 個所の 縁部を含む領域 R を矩形 R O I 等で指定し、ステップ1 2においてステップ11で指定した領域を図4に示すよ うに切り出す。次に、劣化関数として次式のような正規 分布を基にしたガウス窓関数ω_c(x)を仮定し、ステップ 13において図5に示すように、ガウス窓関数 $\omega_{c}(x)$ の ガウス窓の直径を示すパラメータT、及びガウス窓の形 状を示すパラメータnを用いて、Wienerフィルタを掛け る。ここで、 $ω_R$ (x) は幅がパラメータ Tである矩形窓 を示している。

作成する。

40

(b) 所定の閾値をkとし、濃度値が閾値k以上の画素と 閾値kより小さい画素の2個のグループに分割し、それ ぞれクラス1、2とする。

均濃度値を M_1 、 M_2 、分散を σ_1 、 σ_2 とし、また全 ,画素の平均濃度値を M_{T} として、クラス内分散 σ_{w}^{2} 及び クラス間分散 $\sigma_{\rm B}^2$ を計算する。なお、クラス内分散 $\sigma_{\rm W}^2$

> $\sigma_{w}^{2} = \omega_{1} \sigma_{1}^{2} + \omega_{2} \sigma_{2}^{2}$ $\sigma_{\rm B}{}^2 = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle \perp} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} + \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle \perp})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot \omega_{\scriptscriptstyle 2} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot (M_{\scriptscriptstyle 2} - M_{\scriptscriptstyle 2})^{\scriptscriptstyle 2} = \omega_{\scriptscriptstyle \perp} \cdot$ $M_1 - M_2$)² · · · (3)

> > を行う。

(3)

【0017】例えば、図7に示すような鋭い縁部を持つ 原画像に劣化が発生し、図8に示すようななだらかな縁 部の画像になった場合に、図7の画像と図8の画像の濃 度ヒストグラムを作成すると、それぞれ図9、図10に 10 示すようなグラフ図が得られる。原画像のヒストグラム では2個のクラス1、2は明瞭に分かれており、クラス 間分散 σ_B^2 が大きく、分離度 σ_B^2/σ_W^2 も大きい。これ に対して、劣化した画像のヒストグラムではクラス間分 散 σ_{B}^2 が小さく、分離度 $\sigma_{\text{B}}^2/\sigma_{\text{W}}^2$ も小さい。従って、 この分離度 $\sigma_{\text{B}}^2 / \sigma_{\text{w}}^2$ は縁部を有する画像の復元の度合 を示す尺度となっている。

【0018】(d)(b)、(c)を全ゆる閾値kについて繰 り返し、分離度 σ_B^2 / σ_W^2 が最大となる閾値 k と、その 時における分離度 σ_B^2 / σ_W^2 が求められる。

【0019】更に、ステップ15においてガウス窓関数 $\omega_{c}(x)$ のパラメータ T、Nを所定の範囲でそれぞれ変化 させながら、ステップ13~15の操作を繰り返す。パ ラメータT、Nの動かし方としては、最初に大きな幅で 動かす粗サーチを行ってパラメータT、Nの概数を求 め、順次に幅を狭くして精細なサーチを行うことによっ て、計算時間の短縮を図ることができる。更に、ステッ プ16においてステップ15で得られた結果から、分離 度 $\sigma_{\rm B}^2/\sigma_{\rm W}^2$ が最大となるパラメータ $T_{\rm max}$ 、 $N_{\rm max}$ を 求める。

【0020】ここで、ステップ13でWienerフィルタを 掛けた際に、ノイズを強調した場合等において、分離度 $\sigma_{\rm B}^2/\sigma_{\rm W}^2$ だけを用いて評価しても良好に閾値kを求め ることができないことがある。この場合には、ステップ 14で二値化した画像を連結成分によりラベリングし、 ラベル数が最小となるものの中で分離度 $\sigma_{\rm B}^2 / \sigma_{\rm w}^2$ が最 大となるものを採用すればよい。

【0021】最後にステップ17において、図11に示 すようにステップ16で求めたパラメータTmax、N $_{
m max}$ を含むガウス窓関数 $\omega_{
m c}(x)$ により、例えばWienerフ 40 ィルタ等の従来の画像復元手法を用いて画像全体の復元

及びクラス間分散 σ_B^2 は次式により与えられ、分離度を これらの比 $\sigma_{\rm B}^2/\sigma_{\rm W}^2$ で定義する。 [0016]

【0022】本実施例では、劣化関数を直接求めるので はなく、劣化関数として例えば正規関数等の或る関数を 仮定し、そのパラメータを変動させて決定することによ り、復元度が最良となる劣化関数を決定することがで き、効果の高い画像復元を行うことができる。

[0023]

【発明の効果】以上説明したように本発明に係る画像処 理方法は、原画像から縁部を抽出する必要がなく、縁部 を含む領域を指定するだけで劣化関数を求めることがで き、高精度に原画像を復元することができる。また、再 構成法等の高度な技術を必要としない画像の復元が可能 となる。

20 【図面の簡単な説明】

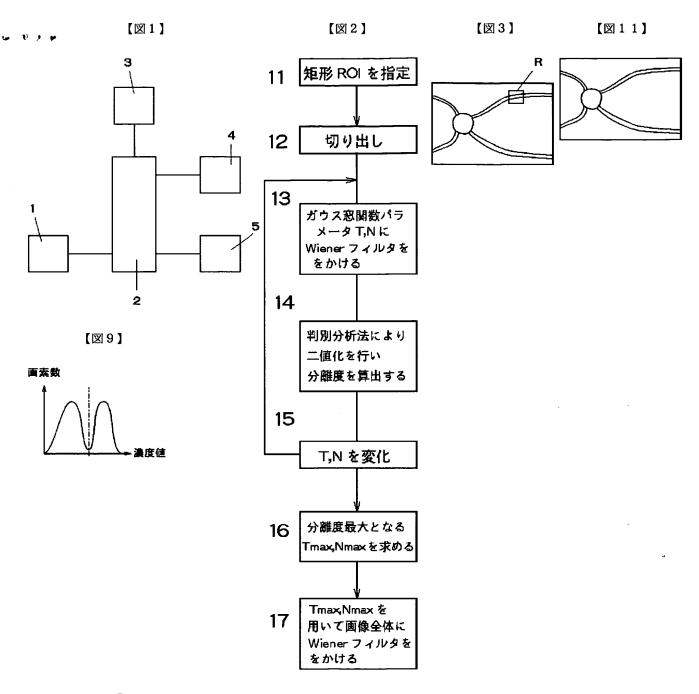
- 【図1】実施例のブロック構成図である。
- 【図2】処理手段を表すフローチャート図である。
- 【図3】処理手段の説明図である。
- 【図4】処理手段の説明図である。
- 【図5】処理手段の説明図である。
- 【図6】処理手段の説明図である。
- 【図7】原画像の縁部の画像濃度を表すグラフ図であ
- 【図8】劣化画像の縁部の画像濃度を表すグラフ図であ 30 る。
 - 【図9】原画像の縁部の画像濃度のヒストグラムを表す グラフ図である。
 - 【図10】劣化画像の縁部の画像濃度のヒストグラムを 表すグラフ図である。

【図11】処理手段の説明図である。

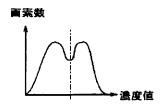
【符号の説明】

- 1 画像入力装置
- 2 コンピュータ
- 3 入力デバイス
- 4 画像表示装置
 - 画像保存装置

【図7】 【図8】 【図4】. 【図5】 【図6】 濃度値 濃度値 Best Available Copy



【図10】



Best Available Conv